

Головатюк Евгения Олеговна,*бакалавр 4-го курса**Уральского гуманитарного института**Уральского федерального университета*

ФОРМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПОЛИТИЧЕСКОГО УЧАСТИЯ ГРАЖДАН СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Аннотация. Культура участия граждан в избирательном процессе играет очень важную роль в формировании политической культуры. Она отличается соединением ориентации населения на все политические объекты — политическую систему в целом, структуры «входа» и «выхода», политический автопортрет (самоопределение) — с оформлением своих интересов и активностью в их отстаивании, с определением собственных политических ролей и полномочий. Политическое участие можно характеризовать по степени конвенциональности или неконвенциональности. По этим критериям можно выявить специфику политического участия в целом, рассмотреть поведение отдельных групп, выявить, почему некоторые группы людей участвуют в политическом процессе, а почему некоторые остаются в аморфном состоянии.

Ключевые слова: культура участия, избирательный процесс, политическая культура, политическое участие, политический процесс, степень конвенциональности, степень неконвенциональности.

Golovatyuk Evgenia,*Undergraduate Student of the 4th year**Ural Institute for Humanities**Ural Federal University*

FEATURES OF CONVENTIONAL / NON-CONVENTIONAL POLITICAL CULTURE

Abstract. The culture of citizens' participation in the electoral process plays a very important role in the formation of political culture. It is distinguished by combining the orientation of the population to all political

objects — the political system as a whole, the structure of “entry” and “exit”, political self-portrait (self-determination) — with the registration of their interests and activity in defending them, with the definition of their own political roles and powers. Political participation can be characterized by the degree of conventionality or unconventionality. Using these criteria, you can identify the specifics of political participation in General, consider the behavior of individual groups, and identify why some groups of people participate in the political process, and why some remain in an amorphous state.

Keywords: participation culture, electoral process, political culture, political participation, political process, degree of conventionality, degree of unconventionality.

Необходимо отметить, что политическое участие по мнению Г. Алмонда и С. Вербы — это «действия частных граждан с целью прямого или косвенного влияния на отбор государственных управленцев и их деятельность» [1]. Принципиальной характеристикой политического участия является степень конвенциональности и неконвенциональности граждан.

Конвенциональное участие предполагает соответствие существующим в обществе нормам и правилам. Конвенциональное участие понимается как легитимное, «санкционированное», «нормальное», отвечающее особенностям политической культуры того или иного общества и не нарушающее «нормального хода демократических политических процессов» [1]. Также конвенциональное участие характеризуется такими формами участия, как участие в собраниях или съездах, агитация участия в выборах, участие в выборах различного уровня, поддержка тех или иных партий или кандидатов во время предвыборной кампании, финансовая поддержка партии или кандидата во время избирательной кампании; участие в деятельности общественных организаций, членство в политической организации; взаимодействие с представителями власти по тем или иным вопросам и др. [2]. В России выборы проходят достаточно спокойно, люди активно участвуют в выборах, но бывают и исключения.

Когда общество раздроблено, абсолютно уверенно в своей правоте, в правоте своих принципов в сочетании с множеством идей, которые не допускают компромисса, ориентиров граждан, тогда

наступает глубокий внутренний раскол. Когда в стране происходит подобная ситуация, возникает склонность граждан к нелегальным формам политического протеста, предрасположенность к силовым методам разрешения конфликтных ситуаций, невысокая заинтересованность граждан в использовании консенсусных технологий властвования, что препятствует развитию демократических форм организации власти. Такая политическая обстановка характерна для неконвенционального участия.

Неконвенциональное (протестное) участие включает в себя, соответственно, «несанкционированные», нелегитимные и насильственные действия, в ряде случаев может и не противоречить правовым нормам, однако вследствие «экстраординарности» не является частью повседневного, «естественно протекающего» политического процесса и оказывает дестабилизирующее воздействие на политическую систему» [3].

Неконвенциональное участие характеризуется такими формами участия, как бойкот выборов; подписание петиций; организация и участие в митингах; участие в неразрешенных демонстрациях; отказ от уплаты налогов; блокирование дорожного движения; участие в стихийных забастовках; акции гражданского неповиновения; голодовки; забастовки; захват зданий; участие в мятеже и т. п. [4].

Кроме того, российский политолог Л. Н. Тимофеева под неконвенциональным политическим участием предполагает участие, которое выходит за пределы норм, принятых в обществе согласно негласному или гласному договору — конвенции. Неконвенциональное поведение противоречит закону и установленному государством порядку. А конвенциональное участие, наоборот, является одобренным законом.

Также известный политолог Милбрайт составил перечень нелегитимных форм политической активности: участие в неразрешенных демонстрациях, митингах, бойкот, участие в акциях протеста и неповиновения, неуплата налогов, участие в захватах зданий, предприятий, блокирование железнодорожного движения и т. д. [5].

Также можно дополнить такими формами, как бунт, восстание, переворот, путч, революция, диверсии, террористические акты.

Многие эксперты к главной форме неконвенциональной политической культуры относят революцию, так как после революции в государстве образуется совершенно другой политический режим, а также происходит окончательный разрыв с прежней формой правления. Эксперты полагают, что причиной революции в современном мире является активное участие в политике. Также социальные сети выступают в качестве всевозможных выступлений, призывов к чему-то, восстаний, революций и так далее. Социальные сети в целом послужили инструментом информационного влияния на политическую ситуацию в странах Ближнего востока, являлись направляющим звеном при организации и управлении народными массами [6].

В нашем исследовании мы рассмотрели пример выборов в Московскую думу — 2019, которые показали отличный пример, когда легальная избирательная компания породила нелегальную форму политического участия. Участники митинга выступали за допуск всех независимых кандидатов в депутаты Мосгордумы для участия в сентябрьских выборах. Попытка устроить несогласованный митинг у здания мэрии Москвы из-за скандала с выборами в Мосгордуму закончилась жесткими задержаниями с применением дубинок. По данным полиции, задержаны были более тысячи человек.

Именно представления граждан о своем государстве существенно влияют на отношение населения к власти и к политическому курсу в целом, во многом определяя доверие к ней и ее авторитет.

Литература

1. Алмонд Г. А., Верба С. Гражданская культура и стабильность демократии // Полис. — 1992. — № 4 — С. 122–134.
2. Баранов Н. А. Политические отношения и политический процесс в современной России : курс лекций : в 3-х ч. — СПб. : БГТУ, 2004.
3. Гарт Т. Р. Почему люди бунтуют. — СПб. : Питер, 2005. — 461 с.
4. Мелешикина Е. Ю. Политическое поведение. URL: <http://www.lomonosov-fund.ru/enc/ru/encyclopedia:0126694: article>
5. Milbrath L., Klein W. Personality Correlates of Political Participation // Acta Socio-logica. — 1962. — № 6.
6. Гаджиев К. С. Политология (базовый курс). — М., 2011.